



Verslag van de vergadering van de Commissiewerkgroep Landbouwcontaminanten

Datum : 26 oktober 2020, via videoverbinding
Commissie en EURL : aanwezig
Ned. Delegatie : Ana Vilorio (VWS)
Gerrit Wolterink (RIVM)
Martien Spanjer (NVWA)

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**

**Regulier Overleg
Warenwet**

Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511VX Den Haag

T 070 340 7911
F 070 340 5554
www.rijksoverheid.nl

Dossierhouder

Nikki Emmerik
ne.emmerik@minvws.nl
T 070 340 xxxx

Agenda

1. Bespreking commentaren van belanghebbenden en verdere discussie over HCN in voedsel

De belanghebbenden vinden de voorgestelde ML van 150 mg/kg voor HCN in lijnzaad te laag en stellen zelf een ML van 250 mg/kg voor. De Cie is van mening dat de ML kan worden verhoogd naar 200 mg/kg. De ML van 20 mg/kg voor amandelen geldt voor zowel zoete als bittere omdat voor sommige producten het niet duidelijk is of er zoete of bittere amandelen in verwerkt zijn. De belanghebbenden willen graag een ML van 50 mg/kg maar de Cie wil voortsnog voor amandelen dezelfde ML als voor abrikozenpitten. Een LS geeft aan dat een ML van 20 mg/kg niet haalbaar is, en stelt een ML van 30 mg/kg voor. De Cie geeft aan dat indien de ML zou worden verhoogd naar 30 mg/kg dan zal deze gelden voor amandelen en abrikozenpitten. Er is discussie over bittere amandelen of abrikozenpitten die niet als zodanig worden geconsumeerd maar worden gebruikt als smaakstof in bakproducten. De Cie stelt voor om voor deze pitten een uitzondering op te nemen. Een LS stelt voor om dan wel te eisen dat alleen kleine hoeveelheden rechtstreeks verkocht mogen worden aan de consument. De Cie is het daarmee eens, b.v. 10 of 20 gram, maar een andere LS heeft zijn bedenkingen. Voor producten zoals marsepein wordt een processingfactor gebruikt.

Belanghebbenden hebben aangegeven dat voor lijnzaad in bakkerijproducten de ML van 150 mg/kg te laag is en dat het bakproces tot een verlaging van de HCN-gehaltes leidt. Een LS vraagt of een aparte ML voor lijnzaad in bakkerijproducten kan worden vastgesteld. De Cie merkt op dat we nog niet veel data hiervoor hebben (HCN in brood of muesli). Om een aparte ML te kunnen overwegen dan is meer data nodig. Industrie zal die moeten aanleveren. De Cie zal feedback geven aan de belanghebbenden en ook verschillende opties voorleggen: een ML van 200 mg/kg voor lijnzaad, of een aparte ML voor gebruik van lijnzaad in bakkerijproducten.

Ons kenmerk

Verslag CWG
Landbouwcontaminanten d.d.
26-10-2020

Secretariaat ROW

[dienstpostbusROW-
EU@minvws.nl](mailto:dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)
www.row-minvws.nl

2. Bespreking commentaren van belanghebbenden en verdere discussie over THC afkomstig van hennepzaad in voedsel

Voor tetrahydrocannabinol (THC) heeft een consultatie van belanghebbenden plaatsgevonden. De belanghebbenden zijn het niet eens met het voorstel voor de ML van 3 mg/kg (voor de som van $\Delta 9$ -THC en $\Delta 9$ -THC zuur (THCA)) en merken op dat in andere landen de MLs 6-20 x hoger zijn. Ze stellen zelf een ML van 10 mg/kg voor. De belanghebbenden geven aan dat ze het niet eens zijn met de EFSA (2015) risicobeoordeling over THC in voedsel. De huidige voorgestelde ML van 3 mg/kg ligt op de P90 en de Cie ziet geen aanleiding om de ML aan te passen.

De LC methode zet $\Delta 9$ -THCA om in $\Delta 9$ -THC. De Cie deelt mee dat een correctie factor van 0.877 voor de omzetting van $\Delta 9$ -THCA gebruikt moet worden. Met betrekking tot de analysemethodes merkt de Cie op dat goede methodes beschikbaar zijn maar dat deze nog niet in een ring-test gevalideerd zijn. De Cie zal hierover contact opnemen met EURL.

Een LS merkt op dat er vaak grote verschillen in gehalten gevonden worden. Volgens de Cie is dit mogelijk een gevolg van contaminatie tijdens het oogsten, de toppen van de hennepplant bevatten nl hoge gehalten THC, maar hier zijn nog geen goede gegevens over beschikbaar. Mocht dit het geval zijn dan zou een Code of Practice kunnen worden opgesteld.

3. Bespreking commentaren van belanghebbenden en verdere discussie over deoxynivalenol in graan en graanproducten

4. Bespreking commentaren van belanghebbenden en verdere discussie over T2/HT2 in graan en graanproducten

Agendapunten 3 en 4 worden gezamenlijk besproken.

Euromaisiers stellen dat het voorstel voor een ML voor DON van 0,75 mg/kg voor de gemalen fractie van mais niet haalbaar is. Cie stelt echter dat op basis van de EFSA-gegevens voor de gemalen fractie een ML van 0,75 mg/kg gerechtvaardigd is. Er wordt opgemerkt dat voor de gemodificeerde vormen van DON de EFSA-berekening een overschatting geven voor kleine granen. Wanneer MLs voor de som van DON + gemodificeerde vormen worden vastgesteld moet hiermee rekening gehouden worden. De Cie merkt op dat de blootstelling aan DON al boven de gezondheidkundige grenswaarde zit. Deze grenswaarde is gebaseerd op levenslange blootstelling. De Cie overweegt om EFSA te vragen wat de consequentie van tijdelijke overschrijden van de grenswaarde is. Voor voedsel voor baby's en jonge kinderen moeten strengere normen worden gesteld. Het probleem is dat sommige graanproducten niet specifiek voor baby's bestemd zijn, maar dat op basis van consumptie wel duidelijk is dat ook baby's tot de doelgroep behoren.

Een LS wil graag geharmoniseerde voedselcategorieën voor de mycotoxinen, bij voorkeur in overstemming met Foodex categorieën van EFSA. De Cie geeft aan dat die niet altijd mogelijk is omdat de verschillende verordeningen niet altijd overeenkomen. De LS stelt voor om de gemodificeerde vormen van DON en T2/HT2 toxine in het monitoringsprogramma op te nemen. De Cie twijfelt over het nut van het monitoren van gemodificeerde T2/HT2 vormen omdat deze toxicologische minder relevant zijn en wil deze (nog) niet een EU-monitoringsprogramma opnemen. Eerst moet er een goede analysemethode komen.

Een aantal LS vindt dat de jaar-tot-jaar verschillen in gehalten aan deze contaminanten moeten worden meegenomen in het vaststellen van MLs, mede gezien de effecten die de klimaatveranderingen hierop kunnen hebben. De Cie is het er mee eens dat hier rekening mee gehouden moet worden, maar heeft nog geen oplossing. Een aantal LS stelt daarom voor om eerst af te wachten wat er uit de 'farm-to-fork' en 'green deal' programma's komt, voordat we significante veranderingen voorstellen. Een aantal andere LS is daarentegen nu al voor het vaststellen van MLs. De Cie is ook van mening dat met name voor T2/HT2 de discussie nog niet afgerond is. Maar voordat de resultaten van de lopende programma's bekend zijn, zijn we 3-5 jaar verder. Ondertussen kunnen we al wel wat voorzichtige stappen nemen.

Voor T2/HT2 zijn er voor brood en bakkerswaren (cat 3.3) in het ML-voorstel twee opties gegeven. Optie A is een ML van 20 $\mu\text{g}/\text{kg}$, optie B is toepassing van artikel 2 van (EC) 1881/2006. Tijdens de themabijeenkomst van 1 oktober gaven de

belanghebbenden een voorkeur voor optie B aan. Tijdens de huidige werkgroep vergadering spreken de meeste LS en de Cie een voorkeur voor optie A uit.

Een LS geeft aan dat het voor T2/HT2 niet duidelijk is tot welke categorie havervlokken behoren: is dat meel (cat. 3.1) met een voorstel voor een ML van 50 µg/kg of ontbijtgranen (cat. 3.3) met een voorstel voor een ML van 20 µg/kg? Cie antwoordt dat voor havervlokken de ML van 50 µg/kg moet gelden. Als er havervlokken samen met andere granen in ontbijtgranen gebruikt worden dan geldt de lagere ML van 20 µg/kg.

Dezelfde LS vindt dat het huidige voorstel voor een ML van 20 µg/kg voor gerstkorrels die voor de eindverbruiker op de markt worden gebracht, behoren tot cat. 2.2 "andere granen" te laag is gezien de monitoringsdata van EFSA. De Cie zal nog eens nader naar de data kijken.

Een LS merkt op dat er een discrepantie is tussen de beschrijving van haver in de ML voorstellen voor DON (oats) en voor T2/HT2 (cat 1.2; oats with husk'). De Cie zal de beschrijving voor T2/HT2 veranderen naar 'oats' en de voetnoot 18 voor DON uit Verordening (EC) 1881/2006 toevoegen.

Op basis van de huidige discussie zal de Cie voor de bijeenkomst van 7 december met een nieuw voorstel komen.

5. Voortzetting van de discussie over de follow-up van de EFSA-opinie over glyco-alkaloiden in voedsel en diervoeder

De discussie gaat met name over glycoalkaloiden (GA) in aardappel. EURL geeft aan dat er op dit moment gewerkt wordt aan de analysemethode met speciale aandacht voor de stabiliteit van GA tijdens extractie en verwacht de gegevens aan het eind van dit jaar of begin volgend jaar te hebben. Een LS geeft aan dat ze al een geaccrediteerde methode gebruiken. EURL heeft interesse voor de methode die de LS gebruikt. De Cie stelt de vraag of er 'good practices' te identificeren zijn. Wat zijn de maatregelen die tot een verlaging van GA leiden, en zijn er ook behandelingen die tot een concentratie van GA kunnen leiden, b.v. bij de productie van chips? Om meer duidelijkheid te krijgen kan er een aanbeveling tot monitoring worden opgesteld. In deze aanbeveling kan ook gevraagd worden om informatie te verzamelen wat er met de GA gehaltes gebeurt tijdens het verwerken van aardappels (vindt er een afname of juist concentratie plaats).

6. Voortzetting van de discussie over de follow-up van de EFSA-opinie over aflatoxines

Een LS vindt dat op basis van de EFSA-monitoringsgegevens van 2017-2019 de ML voor aflatoxine B1 in amandelen voor directe consumptie kan worden verlaagd van 8 µg/kg naar 2 µg/kg. De Cie antwoordt dat de Codex ML hoger is en dat de EU wetgeving hierop is aangepast. De EU ML kan worden verlaagd als er met de Codex ML een gezondheidsrisico kan worden aangetoond. Als dat niet het geval is dan krijgen we problemen op basis van de WTO. Alleen het feit dat aflatoxine genotoxisch is, is niet genoeg omdat dit ook al bekend was in 2010 toen de Codex ML is vastgesteld. Op basis van nieuwe toxiciteitsgegevens zou de EU de ML wel kunnen verlagen. We kunnen EFSA vragen wat er in 2007-2008 gedaan is toen we de EU ML hebben afgestemd op de Codex ML en wat er nu aan nieuwe informatie is. Op basis van deze informatie kan de volgende werkgroepvergadering de discussie hierover worden voortgezet. De LS wil op de volgende werkgroepvergadering ook graag een discussie over aflatoxines in toetjes waarin noten zijn verwerkt. De Cie is hiermee akkoord.

9. WVTTK

a. Ergot alkaloiden in tarwegluten.

Starch Europe heeft aangegeven dat de concept MLs voor de som van 12 ergot alkaloiden (EA) in tarwegluten (100 µg/kg of 150 µg/kg, afhankelijk of het asgehalte van de producten respectievelijk lager of hoger is dan 900 mg/kg) niet haalbaar zijn. Gluten zijn een bijproduct van 'wet milling'. Dit is ook een probleem wanneer de tarwe voldoet aan de ML van 0,2 g/kg voor sclerotia. De data uit 2017 die Starch

Europe ter onderbouwing aanlevert zijn een stuk hoger dan die van EFSA. Dit is eerder ook al aangegeven door een LS.

De Cie zal met een aangepast voorstel komen.

b. Ochratoxine A

De Cie deelt mee dat er een verzoek is voor een belanghebbendenconsultatie met betrekking tot Ochratoxine A in verband met de herziening van de limieten. De limieten voor OTA in producten van dierlijke oorsprong (kaas, ham) zijn nieuw. De uitnodiging is uitgestuurd.

c. Controle plan

Het nieuwe controle plan voor contaminanten betreft ook voedsel van dierlijke oorsprong. De focus van EURL zal in de toekomst dus zowel bij voedsel op basis van plantaardige oorsprong als van dierlijke oorsprong komen te liggen.

De volgende vergadering over landbouwcontaminanten zal 13 (hele dag) en 14 januari (ochtend) plaatsvinden.

Den Haag, januari 2021